

**La laïcité est le respect de tous les individus et de toutes les pensées dans une société civile rationnelle où aucunes religions et aucuns dogmes métaphysiques ne peuvent intervenir dans la législation républicaine!** (Awesta)

# ERCHAD

« Conscience »

*La lettre des écrivains laïques euro-perses*

28<sup>ème</sup> année - N°153 Avril 2007 1€50

## Civilisation laïque judéo-chrétienne face à l'Islam Politique

Comme nous l'avons déjà expliqué dans notre livre « Origines d'Awesta » en citant plusieurs savants et historiens occidentaux, le judaïsme et le christianisme sont les fruits d'une pensée de Mithra, Zarathoustra, Mani et Bouddha...en sachant que le judaïsme est plus ancien que Mani et Bouddha mais la Torah a été rassemblée 500 ans avant le christianisme. On pouvait emprunter beaucoup d'idées des anciennes pensées religieuses qui existaient à l'époque et d'après les savants et les historiens juifs, puisque les Juifs sont d'origine perses, qu'ils viennent de la mer Caspienne et qu'ils avaient toujours de bonnes relations avec le pouvoir et les rois du plateau perse, ils ont alors rassemblée la Torah. Ils ont à cette occasion beaucoup utilisé les histoires des rois perses qui existent dans l'ancien testament... Le Roi Cyrus est même considéré comme le sauveur (Christ) des Juifs...

Aujourd'hui, le monde judéo-chrétien représente une grande capacité de culture et de civilisation, une pensée dont le fruit, nous le nommerons « judeo-chrétien » et la civilisation de notre ère qui est en même temps une héritière de l'Asie (avec les pensées de Mani, Bouddha, Mithra, Zoroastre qu'elles soient indiennes ou persanes et qui proviennent de Hong Kong, Japon, l'Inde ou encore l'Egypte).

Cette civilisation n'a pas de monuments historiques comme Persepolis ou encore les Pyramides d'Egypte mais elle possède des valeurs et des idées précises comme la liberté d'expression, la ou les républiques, l'humanité et ses droits, les inventions, les découvertes et les rénovations qui ont pu nous offrir notre époque où se mêlent Internet, satellites, télécommunications modernes avec des puces...

Cette civilisation, qui grâce au combat de la

### Jean-Louis Debré sur Mehr TV Interview réalisée par Morgane sur la question de la jeunesse



Morgane : Pourquoi ne fait-on pas participer la jeunesse dans la législation française en tenant compte de leur avis dans un parlement de la jeunesse ?

Monsieur Debré :

Je crois qu'il n'y pas de parlement symbolique, il y a un parlement ou il n'y en a pas et je pense que le fond quand même du parlement, c'est l'élection. Si les jeunes veulent participer à la vie parlementaire qu'ils se fassent élire. Attention à ne pas développer ces régimes ou des comités... car on perd la notion de l'essentiel, la source du pouvoir à savoir l'élection. Alors si un jeune comme vous voulait participer à la vie de votre pays présentez-vous aux élections, faites-vous élire et à ce moment-là vous aurez le droit de parler, le devoir de parler.

Regardez la totalité de l'interview sur notre site Internet [www.mehrtv.com](http://www.mehrtv.com)

### Que veut dire Islamophobie ?

...Islamophobe veut dire avoir peur de l'Islam et je crois que c'est la question essentielle aujourd'hui en Occident et dans les pays musulmans.... suite page 4

### **La République laïque est-elle en danger ? ... page 4**

### **C'est vous!! Qui choisir !! .... page 4**

### **Un autre piège pour Israël ... page 5**

### **Général Henri Paris invité de David ABBASI sur 95.2 FM et radio « Ici et Maintenant »**

Le général Paris a parlé de la politique internationale et des élections présidentielles françaises et n'a pas caché son soutien à Ségolène Royal et en même temps les auditeurs avaient la possibilité de dialoguer avec lui. Il y a eut beaucoup d'intervention et de questions qui ont duré jusqu'à trois heures du matin et voici un petit exemple de cette soirée. suite page 5

## **Civilisation laïque ...**

renaissance et du protestantisme européen a pu devenir laïque et rationnelle peut être menacée par des idées intégristes et violentes qui refusent la liberté des autres et qui se croient les maîtres du monde.

C'est à cet instant que le conflit a débuté et ce n'est pas celui des civilisations mais celui de l'ignorance face à la sagesse, des ténèbres face à la lumière, du désert contre le progrès et la civilisation, de la mort contre la vie... !!

Que devons-nous faire pour sauver cette civilisation laïque judéo-chrétienne ?

Avant tout, il faut avoir le courage de parler, analyser et exploiter les idées et les sujets tabous sans avoir peur des conséquences violentes provisoires qui peuvent suivre.

Une autorité forte et laïque peut empêcher toutes les violences aveugles en restant laïque et en respectant les principes humanitaires.

Mais si nous fuions la vérité et que nous donnons raison aux ténèbres et aux aveugles sous prétexte de la communauté, cela représente un réel danger. Le système communautaire ne fonctionnera pas en Europe et en France car aucun des deux ne s'apparente aux Etats-Unis et au Canada, deux pays fondés en majorité par des immigrés de la civilisation judéo-chrétienne et d'autres.. !!

En Europe, les immigrés sont multiculturels, moins nombreux que la majorité absolue des citoyens du Canada ou des Etats-Unis et dans ces pays l'égalité des chances est très présente. De plus, une grande partie de ces personnes-là sont le fruit de la renaissance européenne et ils ont déjà dépassé le Moyen-âge.

Ce n'est pas le cas de l'Islam, depuis sa création, qui essaie de prendre le pouvoir politique et qui se dit être la dernière religion ayant la totalité de la justice, des vérités et une plus forte crédibilité. Une religion qui va même jusqu'à dire que tous les anciens prophètes tels que Zarathoustra, Abraham, Moïse, Jésus étaient des musulmans !! Les ignorants acceptent cela sans réfléchir une seule seconde et se dire que l'Islam est né il y a déjà 1400 ans avec Monsieur Mahomet !! Alors comment les individus qui sont nés avant l'Islam peuvent-ils être musulmans ??

Etre partisan d'une religion alors qu'elle n'existe pas à son époque, c'est prétendre par exemple que Charles de Gaule, Mendès France ou Pompidou étaient adhérents de l'UMP !!!

## **Ex-Musulmans !!**

Beaucoup de musulmans honnêtes, intelligents et sages reconnaissent ces vérités et beaucoup d'autres choses non-rationnelles et disent ne plus être musulmans.

Ces ex-musulmans sont tellement nombreux qu'ils sont en majorité parmi les musulmans.

Mais l'ensemble de ces personnes n'ont pas le courage des grandes personnalités révolutionnaires et de se proclamer ex-musulman car ils craignent pour leur vie et nous avons pu constater le danger qui menaçait les gens qui abandonnent l'Islam !! l'exécution !!?

Les grandes figures de la révolte dans les sociétés musulmanes sont nombreuses à avoir niées la religion de leurs ancêtres :

Ebn VARAGH dans son ouvrage « Pourquoi ne suis-je plus musulman » nous donne beaucoup d'informations qui sont taboues.

## **Les musulmans falsificateurs (les Faux musulmans) !!! Musulmans par Peur !!**

De nombreuses personnalités à travers l'histoire comme Hossein HALLADJ, SOHRVARDI, Omar KHAYYAM, AVICENNE, EBN-E-KHALDON, EINOL-GHOZAT, EBN-E-MOGHAFFA... ont osé nier l'Islam et qui ont été condamnées à mort !!!

En mettant de côté les ex-musulmans, il faut savoir qu'il existe beaucoup de non-musulmans qui portent l'identité de musulmans pour ne pas être exclus.

Pour quatre raisons, ces personnes qui sont normalement juives, chrétiennes, mithraïques, zoroastriennes ou encore Bouddhistes sont obligées d'être de faux musulmans dans les sociétés musulmanes.

1<sup>ère</sup> raison : Les non-musulmans devaient payer une taxe assez importante pour que leur famille et leur vie soit protégées de l'agression des Musulmans. On appelait ces personnes « DEMMI » et la taxe « DJAZIYAH ».

## Civilisation laïque ...

2<sup>ème</sup> raison : Les non-musulmans étaient toujours exclus de la société, on se moquait d'eux et bien entendu, s'ils étaient reconnus, ils ne pouvaient pas vivre, étudier ou exercer des activités librement.

3<sup>ème</sup> raison : Mis à part la taxe (DEMMI), dans les sociétés musulmanes chiïtes, les musulmans sont obligés de payer une autre taxe nommée « KHOMS » (1/5) qui représente 20% des bénéfices annuels. Une taxe qui est reversée uniquement aux descendants du prophète de l'Islam, Mahomet.

4<sup>ème</sup> raison : Depuis plusieurs siècles, lors des petits conflits dans les pays musulmans, les premières victimes agressées, violées et volées étaient les non-musulmans...

Pour ces raisons, plusieurs non-musulmans ont été et sont toujours obligés de posséder une identité musulmane dans les pays soit disant musulmans afin de protéger leur famille, vie, biens et situation que ce soit au travail ou dans la société.

Par conséquent, lorsque l'on dit qu'il y a plus d'un milliard de musulmans au monde, il faut prendre en compte tous les éléments cités précédemment et ne pas oublier qu'il existe des millions d'individus de plusieurs branches islamiques qui ne sont pas reconnus musulmans par les musulmans eux-même :

- Les Chiïtes
- Les Alawites
- Les Abbassides
- Les Ismaélites
- Les Bateniïnes (les fidèles d'Hassan SABBAH)
- Les Hachichiïn
- Les Bahai

## Pratiquants : 10%

L'individu est considéré musulman quand il pratique l'Islam pourtant les pratiquants sont peu nombreux !!! Prenons l'exemple de la France où il y a sept millions de musulmans mais seulement 10% d'entre eux (700000 personnes) sont pratiquants. Peut-on toujours affirmer qu'il existe plus d'un milliard de musulmans ? bien-sur que non !!

Si toutes genres de menaces (assassinats, exclusions, sanctions) n'étaient pas imposées sur la tête des musulmans, la grande majorité annoncerait officiellement qu'elle n'est pas musulmane.

## Civilisation laïque ...

C'est le cas d'une grande partie des musulmans (non maghrébins), qui une fois arrivés en Occident et ayant une bonne situation, annonce officiellement leur désir d'être laïc, rationnel...

Mais les maghrébins non-berbères que l'on trouve de temps en temps trop attachés à l'Islam pose la question d'une identité et de la colonisation.

## Identité

Puisque après l'arrivée de l'Islam les langues des pays conquis étaient remplacées par l'arabe et les cultures et que les civilisations anciennes (avant l'Islam) avaient été gommées et détruites, les nouveaux musulmans ne connaissent aucunes cultures, civilisations dans leur pays avant l'Islam. Par conséquent, c'est la seule identité qu'ils ont. Il y a surtout une attitude de discrimination et de racisme dans la société qui rejettera toute personne qui n'est pas musulmane. C'est un maintien de l'identité musulmane pour les gens exclus de la société. C'est un alibi non rationnel.

## Colonisation

L'histoire des siècles passés et la présence de certains pays dans le nord d'Afrique, les guerres et les résistances ainsi que les combats ont creusé un fossé rempli de haine qui à ce jour n'a pas été moralement réglé. L'Islam contestataire de la civilisation laïque judéo-chrétienne devient le refuge de certaines personnes.

N'oublions pas que des grandes figures de l'histoire comme AVICENNE, FARABI, GHAZALI, EBN-E-KHALDON, Omar KHAYYAM ainsi que des centaines de grands savants ont confirmé par leurs écrits qu'ils n'étaient pas musulmans. Pourtant les islamologues occidentaux qui ne connaissent pas parfaitement l'histoire, continuent à diffuser des arguments mensongers en disant que ces personnes étaient musulmanes.

Dans ses écrits (Les lettres), Avicenne précise et insiste sur tous les bienfaits que peut avoir le vin, bu modérément, tout en niant les piliers de l'Islam.

EBN-E-KHALDON raconte l'histoire d'une

expansion musulmane violente et pleine de massacres contre les grandes civilisations de l'époque et nie son adhésion à l'islam et aux prophéties de Mahomet et nie le dernier jugement et paradis/enfer proposés par Mahomet pour les corps des êtres humains.

Nous finirons par un quatrain de Omar KHAYYAM qui annonce de manière officielle qu'il n'était pas musulman. Pourtant tous les musulmans du monde le considèrent comme étant musulman sans prêter la moindre attention à ses quatrains rédigés en langue persane (non arabe) où il rejète l'islam et Monsieur Mahomet... Dans le quatrain en question, il annonce officiellement son appartenance à Zoroastre :

*Et oh ! Toi qui a choisit la pensée zoroastrienne.  
Toi qui a totalement rejeté les 2 faces de l'islam !  
Quand cesseras-tu de boire du vin et regarder  
les beaux visages ?  
Omar ! Assis-toi et tais-toi sinon on te tueras  
(Omar Khayyam).*

David ABBASI

## Islamophobie

### Peut-on critiquer l'islam ?

### La seule République laïque en Europe est-elle en danger ?

Peut-on être islamophobe ? la réponse est... !?? La plupart des gens ne connaissent pas l'origine et les synonymes des mots. Les ignorants pensent que l'islamophobie signifie une haine envers l'islam alors que le terme « phobie » signifie en grec ancien « avoir peur ».

Le terme **phobie**, du grec ancien *phobos* (φόβος), désigne un ensemble de troubles psychologiques axés sur une entité extérieure capable de susciter une peur irrationnelle.

Islamophobe veut dire avoir peur de l'islam et je crois que c'est la question essentielle aujourd'hui en Occident et dans les pays musulmans. Les gens ont peur de l'islam politique, un islam qui prend le pouvoir pour exporter sa croyance dans le monde. De plus, même s'il n'a pas encore pris le pouvoir, il voudra le prendre comme nous pouvons le constater en Irak, au Liban ou ailleurs. Avoir peur de l'islam n'est pas un crime, un délit ou un mal.

**Le 27 février 2007, en direct, lors de mon émission radiophonique, j'ai pu constater que personne ne connaissait le synonyme de ce mot-là.**

### Peut-on critiquer l'islam ?

Depuis des siècles, on critique toutes les religions que ce soit le judaïsme, le christianisme, le bouddhisme..., on ose même détruire les statues de Bouddha en Afghanistan, ce qui n'est pas une critique mais un acte terroriste, une violence. Le Coran et l'islam se permettent de critiquer le judaïsme, le christianisme alors pourquoi les autres n'auraient pas le droit d'en faire de même avec eux. J'ai réalisé un sondage sur mon antenne et 99.9% des personnes (musulmans et non-musulmans) étaient « Pour » une critique de l'islam.

### La République laïque est-elle en danger ?

C'est une question assez importante que l'on doit se poser et y insister. J'ai alors fait une enquête sur mon antenne en direct et beaucoup de musulmans prennent en exemple les USA, le Canada ou encore l'Angleterre où les communautés sont libres et vont les comparer avec la France sans savoir que la France est le seul pays laïc dans sa constitution. Les USA, l'Angleterre, le Canada ou l'Allemagne ne sont pas laïcs dans leur constitution. Voilà l'avantage de la révolution française de la renaissance que l'on doit sauvegarder.

### C'est vous!! Qui choisir !!



*Malgré les sondages quotidiens où quelques milliers décident pour un peuple de plusieurs millions !!!, le 22 avril la course à l'Elysées sera fixée afin de savoir qui d'une femme ou d'un homme accèdera à la présidence française !!*

*Qui sera le gagnant ?!*

*C'est vous qui allez marquer l'histoire en participant à cette élection malgré tout ce qui ne vous plait pas en politique et chez les politiciens !!*

**Regardez nos émissions télévisées  
24H/24H en cliquant sur :**

**[www.mehrTV.com](http://www.mehrTV.com)**

## Général Paris invité de David

Interview du Général Henri Paris sur 95.2 FM et radio et télévision « [icietmaintenant.com](http://icietmaintenant.com) » fin février 2007.

Le général Paris a parlé de la politique internationale et des élections présidentielles françaises et n'a pas caché son soutien à Ségolène Royal. Dans le même temps les auditeurs avaient la possibilité de dialoguer avec lui. Il y a eut beaucoup d'intervention et des questions qui ont duré jusqu'à trois heures du matin et voici un petit exemple de cette soirée.

**David ABBASI :** J'ai le plaisir de revoir le Général Henri Paris. Comment allez-vous ? Et quoi de neuf ?

**Henri Paris :** En France nous sommes en pleine campagne électorale avec les turbulences que nous connaissons. Dans le monde, et bien les Etats-Unis continuent à s'enliser dans le borbier irakien. Ils font des gros yeux aux iraniens, les mêmes iraniens les regardent d'un œil blafard. Poutine s'est fâché avec les Américains.

**David ABBASI :** A votre avis, Poutine va-t-il laissé sa place ?

**Henri Paris :** Oui là il arrive à deux mandats et il va falloir qu'il laisse la place. Dans quatre an peut-être...

**David ABBASI :** La Russie a voté contre l'attaque de l'Iran par les Américains et les Britanniques. Alors comme nous avons pu l'entendre beaucoup de mes amis à Washington et à Los Angeles disent qu'il est possible qu'au mois de mars on attaque quelques sites militaires ou nucléaires iraniens.

**Henri Paris :** Personnellement, je n'y crois pas et si cela se fait cela ne servira à rien et je pense même que ce sera une erreur. Les sites nucléaires iraniens sont enterrés et à l'abri des coups nucléaires de l'adversaire, adversaire américain mais qui ne peut pas être britannique, ils n'ont pas les possibilités et les capacités... Il reste les américains et les israéliens...mais cela m'étonnerais qu'ils commettent une telle erreur.

**David ABBASI :** Israël a annoncé à plusieurs reprises que la question de l'Iran allait être réglée sans l'intervention des américains surtout que c'était le projet de Monsieur Sharon qui est malade. A l'époque il était allé voir Bush trois fois et il n'a pas accepté d'attaquer l'Iran. Alors actuellement après le conflit au Liban, le gouvernement israélien a besoin de quelque chose pour se montrer devant son peuple et surtout ce fou dangereux d'Ahmadinejad qui dit des choses incroyables tous les jours et il continue en plus... La totalité du régime des Ayatollahs et non le peuple iranien sont contre Israël...Ils ont une attitude guerrière alors ne pensez-vous pas qu'Israël avec le feu vert des Etats-Unis va attaquer l'Iran ... ?

**Henri Paris :** Je crois pas. Il ne régleront rien du tout. Au plan technique, l'attaque des sites iraniens dont une partie est enterrée est impossible paraît-il. Il faut une force d'invasion et cela dépasse la capacité des israéliens... les américains aussi. Ils n'ont plus les troupes disponibles...

## Chirac & Douste-blazy d'origine Iraniennes ?



Savez-vous que les noms Chirac et Douste Blazy sont iraniens ?

Je gardais cela pour la fin du mandat du Président Chirac pour ne pas nuire à ses deux mandats !? Comme le nom Balladur qui est également d'origine perse et qui signifie « Fléau » ou « Loin de vous »!!? Alors quand le Président d'Israël et Monsieur Mofaz sont des iraniens mais au pouvoir d'Israël !! cela ne gêne personne. J'étais certain que si l'on avait évoqué ce sujet avant, cela nuirait à l'image du Président !! En persan, -CHIR signifie « Lion » et CHIRAC veut dire « Le petit lion » !!

Doste en persan veut dire « Ami » et Blazy « celui qui n'a pas de logement, un SDF » !!!

Alors Douste-Blazy veut dire « l'ami de celui qui est SDF » !!?

## Un autre piège pour Israël



Suite à l'absence de grandes têtes dans le gouvernement israélien, jour après jour, les islamistes ont avancé dans le quartier du Moyen-Orient et dans le monde... et après l'échec de la guerre du Liban, le Hamas qui était isolé par la communauté internationale a formé son gouvernement avec le Fatah !! et Israël l'a accepté...

De plus, le plan de paix proposé par les arabes sous la direction des Saoudiens est salué par le 1<sup>er</sup> ministre israélien, Ehud Olmert, qui n'a même pas le soutien de 2% de la population d'Israël et qui ne sait plus ce qu'il fait !!!

Dans le plan de paix proposé par les Saoudiens il est envisagé :

1. le partage de Jérusalem !
2. le retour des réfugiés !
3. le retour aux frontières de 1967 !!

Tout cela menace l'existence de l'Etat d'Israël !!

Comment Monsieur Olmert peut-il accepter et soutenir cette proposition ?! qui suit le même plan que celui d'Ahmadinejad mais avec le langage de la paix.

# DE ZOROASTRE (ZARATOUSTRA) À JÉSUS

**Une véritable révolution : une vie heureuse après la mort**

Exposé fait à l'Union Protestante Libérale par le professeur Roger Sauter

## INTRODUCTION

Au début du VII<sup>ème</sup> siècle avant J.-C. Zarathoustra, Zoroastre en français, voulut réformer la vieille religion utilitaire de l'Iran, qu'on appelle mazdéisme en l'honneur du dieu principal, Mazda. Il nous sera utile de connaître un peu cette religion, pour mieux apprécier la réforme zoroastrienne.

Outre Mazda, les mazdéens adoraient d'autres divinités, par exemple Mithra. Les "mages", prêtres et devins, leur offraient des sacrifices d'animaux, à l'instar de tous les prêtres de l'Antiquité. Devins, ils buvaient une drogue appelée "haoma" - analogue au "soma" hindou. Également sorciers, ils pratiquaient la magie. Ils imposaient aux fidèles des rites, tout cela ayant pour but d'obtenir des avantages matériels. Cette religion ne proposait aucun idéal moral.

## ZOROASTRE

Nous nous intéressons au fondateur du zoroastrisme parce que plusieurs éléments de cette nouvelle religion ont passé plus tard dans le judaïsme puis dans le christianisme.

Autrefois, on n'avait que des idées fantaisistes sur ce Sage iranien. Mais les recherches des orientalistes, dès le XVIII<sup>ème</sup> siècle, ont permis la découverte et l'étude critique des manuscrits de l'Avesta, Ecriture Sainte des anciens iraniens avant l'arrivée de l'islam en 652.

Or l'Avesta est la source essentielle de ce que nous savons de Zoroastre et de sa religion. La partie la plus ancienne, intitulée Gathas, nous a conservé des paroles du Prophète réformateur lui-même.

Zoroastre est né autour de l'an 700 avant notre ère dans une famille de riches éleveurs installés à l'est de l'ancien Iran, région agricole arrosée par l'Oxus, faisant aujourd'hui partie de l'Afghanistan. Ses parents étaient aussi des poètes sacrés et des chantres.

Le jeune Zoroastre se révéla bientôt un bon élève, doté d'un caractère non seulement doux et pacifique, mais également altruiste, sensible aux injustices dont les paysans avaient à souffrir de la part des nomades pillards et des seigneurs égoïstes. Zoroastre aimait beaucoup les bêtes, surtout les bovins, dont la vie humaine dépendait, comme aujourd'hui chez nous.

Dès l'âge de quinze ans, Zoroastre commença à dire tout haut ce qu'il ressentait, blâmant les injustices, demandant l'abolition des sacrifices de bovins, ce qui ne pouvait que déplaire aux mages. Son audace gêna sa famille. Il s'isola de plus en plus, adopta une nourriture végétarienne.

Pour finir, il alla en Bactiane, où il passa une dizaine d'années dans la montagne, ayant pour seul compagnon son

cousin Maïdiomaha, son premier disciple. Et c'est dans cette retraite que Zoroastre bénéficia d'une expérience religieuse, sous la forme d'entretiens mystiques avec Ahoura Mazda, en qui il voyait le dieu unique, Seigneur du Ciel et de la Terre. Son Dieu, il le prie ainsi :

"Toi dont le regard protecteur veille de toute éternité sur l'Ordre et la Bonne Pensée, O Mazda Ahoura, de ta bouche céleste enseigne-moi les Lois du monde."

Zoroastre veut tout savoir : d'où vient la méchanceté, ce qui est juste, et aussi la cause des phases de la lune ou la marche des astres au firmament. C'est ainsi que Zoroastre, au cours de longues méditations, conçut une nouvelle religion : le zoroastrisme, que nous allons maintenant décrire et illustrer par des extraits de l'Avesta.

### 1) Monothéisme moral et universel

" Tu es le Premier et le Dernier, O Mazda, Toi, Père de la pensée bonne, Toi, le véritable instructeur de l'Ordre et de la Droiture, le Maître des manifestations de la Vie."

### 2) Pacifisme et Altruisme

"Je loue la bonne religion de Mazda, qui repousse les querelles et fait déposer les armes ... Il fait régner le Seigneur, celui qui secourt les pauvres."

### 3) Primat de l'activité agricole

(Ahoura Mazda répondit :)

"Celui qui veut du bien au juste, au parent, au confrère et au serviteur, et qui veille activement sur le bien du troupeau, celui-là prend parti pour le Bien. Il est un collaborateur de la Bonne Pensée." (...) L'homme qui réjouit la Terre, c'est celui qui sème le plus de blé, de légumes et d'arbres fruitiers, O Zarathoustra, également celui qui irrigue ou qui draine, selon les cas."

### 4) Abolition du sacrifice des animaux

Zoroastre demande aussi l'interdiction de la chasse pour le seul plaisir. Il préconise le végétarisme.

### 5) Abolition de la magie et des idoles

Magie et rites des Mages sont illusoire une exploitation de la crédulité populaire. En outre, Mazda Ahoura ne peut être représenté par une idole, car il est le Seigneur du Ciel. Son seul symbole est le feu, que les zoroastriens entretiennent dans les sanctuaires - les pyrées.

### 6) Victoire finale du Bien

Dans le monde créé par Ahoura Mazda, deux énergies antagonistes sont à l'œuvre : le Saint Esprit (Spenta Maniou) aidé des anges gardiens, contre le Mauvais Esprit (Ara Maniou, plus connu sous le nom d'Ahriman), chef des démons hostiles aux humains. Tous les maux dérivent de cette lutte.

Mais Zoroastre annonce une bonne nouvelle : Ahoura Mazda veut et obtiendra la victoire du Bien sur le Mal. En conséquence, chaque être humain aurait intérêt à bien choisir son camp. Le Prophète appelle donc les "mal partis" à se convertir. Écoutons-le :

"Que le pécheur s'amende. Qu'il craigne la redoutable gloire victorieuse engendrée par Mazda, gloire qui accompagnera le Sauveur le Sochiante - et ses compagnons, lorsqu'il fera un monde nouveau ou l'on ne connaîtra ni la vieillesse ni la mort ..."

## DE ZOROASTRE (ZARATOUSTRA) À JÉSUS

### 7) Résurrection des morts et jugement

"Alors, les morts se lèveront et l'immortalité leur sera donnée. Le monde se renouvellera à souhait. Les créatures bénies du Bien seront soustraites à la mort. Quant au Trompeur (Ahriman), il tombera et sera détruit."

Par ce sens donné à l'histoire, avec cette perspective d'une vie heureuse possible après la mort, Zoroastre lançait une véritable révolution religieuse.

Diffusion de la nouvelle religion

Descendu de sa montagne, Zoroastre vint prêcher sa religion nouvelle à Bactres, touchant bientôt la Cour du prince-gouverneur et quelques nobles. L'un de ceux-ci lui donna même sa fille en mariage.

Ses disciples propagèrent leur foi dans les alentours, en dépit de l'opposition bien naturelle des Mages.

Après la mort du fondateur, le zoroastrisme diffusa lentement vers l'ouest, atteignant finalement l'entourage des rois de Perse. Si bien que de 520 à 225 environ, une série de Grands Rois adoptèrent le zoroastrisme.

Témoin en est cette inscription de Darius 1er :

"Le mal qui fut fait, en bien je le changeai. Les nations qui s'entretuaient ont cessé de se battre, par la grâce d'Ahourmazda, afin que celui qui est fort ne frappe ni ne dépouille le pauvre"

Au cours des siècles, comme toute autre religion, le zoroastrisme évolua, surtout sous la pression du ritualisme des Mages traditionnels. Après la conversion de l'Iran à l'Islam, des groupes restés fidèles aux grandes idées de Zoroastre n'eurent pas la vie facile ! Aussi, beaucoup d'entre eux s'en allèrent en Inde, où ils prospérèrent sous le nom de Parsis.

### INFLUENCE SUR LE JUDAÏSME

Pendant les deux siècles de la domination perse sur le Proche Orient, de -539 à -330 environ, bien des juifs eurent l'occasion d'entrer en contact avec le zoroastrisme. Ils en apprécièrent le monothéisme moral, qui leur rappelait celui des grands prophètes hébreux, d'Amos à Jérémie. Et ils en vinrent à adopter la vision zoroastrienne d'une humanité soumise à une lutte entre les forces du Bien et celles du Mal, avec la promesse d'un Jugement et d'une juste rétribution post mortem, notions nouvelles pour ces juifs.

Minoritaires, ils durent longtemps rester dans la clandestinité parmi leurs compatriotes, car, à Jérusalem comme dans la Diaspora juive, la soumission au légalisme et au ritualisme de la caste sacerdotale était de rigueur.

Toutefois, des "nouveautés" empruntées au zoroastrisme purent gagner du terrain en Israël. Durant l'occupation de la Palestine par des rois grecs, mais en se mêlant à des notions hébraïques.

C'est alors que, vers l'an -200 environ, apparurent les premiers écrits juifs contenant ces nouveautés : anges et archanges, le "Fils de l'homme", Fin du monde, etc. Citons en particulier le livre c'Henoch (env.-190) et le livre de Daniel (-160)

voici quelques textes illustrant l'introduction en Israël ces idées nouvelles :

### 1) Les anges

"Quelqu'un semblable à un homme cria : Gabriel, explique-lui la vision qu'il a eue." (Dan. 6 :16)

"Mikaël, l'un des princes de premier rang, vint à mon aide." (Dan. 10 :13)

Ainsi, les messagers anonymes de jadis sont devenus des anges gardiens pourvus de noms hébreux. Ils sont si nombreux qu'ils sont hiérarchisés. A leur tête voici les archanges : Gabriel, Mikaël, Raphaël et Ouriel.

### 2) Satan et les démons

"L'ange du seigneur et le Satan se tenaient aux côtés du grand-prêtre Josue. L'ange dit au Satan :Que le Seigneur te fasse taire." (Zach. 3 : 1-2, texte daté -520)

"Satan fut hostile à Israël et poussa David à faire le recensement d'Israël." (Chron. 21 :1)

Autrefois Satan était un serviteur de Dieu (cf. Job 1 : 6) de même le "mauvais esprit" envoyé à Saül (I Sam. 16 :14).

Les démons de l' Ancien Testament apparaissent dans les livres apocryphes et joueront un grand rôle au temps de Jésus.

### 3) Le Jugement dernier

"En ce temps-là, la terre rendra son dépôt, le Chéol rendra ce qu'il a reçu (...) Le Seigneur des Esprits fera asseoir son Elu sur un trône de Gloire pour juger toutes les oeuvres des Saints (...) Ceux qui seront sauvés ne verront plus la face des pécheurs et des méchants. Le Seigneur des Esprits demeurera avec eux. Ils revêtiront des vêtements blancs. La douleur viendra sur eux (les méchants), oui, la douleur les saisira lorsqu'ils verront le Fils de l' Homme , assis sur son trône de gloire. (Henoch, extraits des ch. 61-62)

En ce temps-la, Mikaël, le grand prince, celui qui veille sur les enfants de ton peuple, interviendra. Ce sera un temps d'angoisse tel qu'il n'y en a encore jamais eu, mais ton peuple en réchappera, ainsi que tous ceux que l'on trouvera inscrits dans le Livre. Beaucoup de ceux qui dorment dans la poussière se relèveront, les uns pour la Vie éternelle, les autres pour l'Horreur éternelle." (Dan. 12 : 1-2)

Le haut-clergé et tous ceux intéressés au statu quo rejetèrent la croyance de la résurrection et au Jugement; ils formèrent le parti des Sadducéens. Ces conservateurs concevaient la vie après la

mort comme une vie morne et tranquille dans le Cheol ténébreux, qui rassemblait sans distinction riches et pauvres, bons et méchants. (cf. Job 14 : 7-12)

Le Fils de l'homme d'Hénoch, c'est le Sochiant de Zoroastre chargé d'adresser un ultime appel à la conversion puis de présider au Jugement. L'image du Fils de l'homme s'asseyant sur le trône sera reprise par Jésus :

"Quand le fils de l'homme viendra, accompagné de tous les anges, alors il s'assiéra sur son trône de gloire." (Matt. 25 : 31)

de Zoroastre.

## DE ZOROASTRE (ZARATOUSTRA) À JÉSUS

4) Qui sera admis au Royaume de Dieu ?

Pour Jésus et Jean-Baptiste, comme pour Zoroastre, ce seront les cœurs purs, les pacifiques, les miséricordieux. (Les béatitudes, Matt 5 : 3-12)

Les juifs pharisiens, par contre, comptaient obtenir leur salut par l'observance fidèle des rites et des tabous ordonnés par la Loi. Les Esséniens, eux, se fiaient à leurs rites de purification.

Quant aux Judéens nationalistes, ils n'espéraient pas un jugement des individus, mais le salut collectif de leur peuple, sous la forme d'une victoire du Messie sur les étrangers hostiles à Israël, une libération politique et le rétablissement de l'indépendance, après quoi viendrait le bonheur.

Ps. de Salomon 17 : 23-32, 35-36 : "seigneur, suscite-leur pour roi un fils de David; ceins-le de force pour écraser les dominateurs impies ! purifie Jérusalem de tous ces étrangers qui la foulent. (---) Et lui, le Roi juste enseigne de Dieu, les gouvernera. Il ne se commettra aucune injustice en ces jours-là, car tous seront saints, et leur Roi sera le Messie."

De tels sentiments agitaient le peuple au temps de Jésus et plusieurs personnages se présentèrent comme Messie libérateur se heurtant à l'imparable puissance romaine. Ce qui profita à la conception pharisienne du salut.

### CONCLUSION : JÉSUS ET ZOROASTRE

Entre Jésus et Zoroastre, que de points communs ! et aussi des différences !

Points communs : Tous deux recherchaient la relation directe avec Dieu sur la montagne loin de la foule. Ces entretiens mystiques réalisaient et nourrissaient leur amour pour le Seigneur et nourrissaient leur amour pour les êtres humains. C'est là qu'ils élaborèrent leur enseignement.

Ils prêchèrent la bonté, et critiquèrent l'illusion de ceux qui croyaient plaire à Dieu au moyen de pratiques. Ils rejetèrent la magie.

Tous deux conçurent l'histoire de l'humanité comme une lutte des anges contre Satan et ses démons, lutte se terminant un jour par la victoire du Bien, la résurrection générale des morts, un Jugement et une juste rétribution, selon des critères d'ordre moral.

#### Différences

Jésus, au contraire de Zoroastre, n'a pas explicitement demandé l'abolition des sacrifices d'animaux, même s'il a prédit la chute du Temple. Il ne se déclara pas végétarien et n'accorda pas une importance primordiale à l'agriculture parmi les activités de l'homme

D'autre part, Jésus eut une vie courte et ne se maria pas, tandis que Zoroastre fonda un foyer et semble avoir vécu assez longtemps. Ceci peut expliquer le fait que l'Avesta ne rapporte rien de précis sur sa mort. Tout au contraire, les évangiles racontent en détail la Passion de Jésus et sa crucifixion. De plus, ils nous parlent de sa résurrection, de ses apparitions et de son ascension, Et même de son retour sur terre pour instaurer son Royaume.

Concernant la prédication, nous constatons une autre différence, non pas de fond mais de forme. Zoroastre nous a laissé des hymnes et des préceptes, conservés dans l'Avesta. Leur diffusion ne dépassa guère les frontières de l'ancien Iran. Jésus, quant à lui, utilisa admirablement les ressources de la poésie sémitique, avec ses rythmes et ses paraboles.

Enfin, et c'est très important, les paroles de Jésus furent non seulement mémorisées mais mises par écrit dans la langue universelle de l'époque, le grec.

Le monde entier peut les lire aujourd'hui, ce qui est loin d'être le cas des paroles de Zoroastre.

J'espère avoir montré par quelle filière certaines doctrines, lancées en Iran au VII<sup>ème</sup> siècle avant notre ère sont parvenues jusqu'à nous, à travers le judaïsme; Jésus et le christianisme.

**Roger SAUTER**

(Genève le 2 février 1995)

## ERCHAD\*

28<sup>ème</sup> année - 6 Numéros/an

N° 153 - Avril 2007 - CPPAP : 0908 G 88318

Fondateur et Directeur : **David ABBASI**

### Abonnement annuel :

France et Europe 20 €

International 30 €

Versement à l'unité : 1€50

Imprimeur :

CopieNet, 49 rue de Ponthieu 75008 Paris

Distribué par :

Institut LEP 66 av des Champs-Élysées 75008 Paris

Tél. : +331 45 63 02 63 Fax : +331 45 61 21 12

\* Journal Erchad, Fondé en 1979 par le plus jeune rédacteur en chef (David ABBASI) âgé de seulement 21 ans, le journal fut interdit par la République Islamique d'Iran quelques mois après sa sortie.

Il s'agissait-là du premier journal interdit après la révolution.

[www.erchad.com](http://www.erchad.com)

« **Femmes et Guerres en Islam politique** » écrit par David ABBASI avec une préface de Maître Henri Caillavet. *Commandez par écrit au prix exceptionnel jusqu'à septembre 2006 : 15€ (frais d'envoi compris)*

**Ecoutez les émissions de Mr ABBASI** tous les mardis de 14h à 16h et tous les derniers samedis de chaque mois de 23h à 6h sur 95.2FM et [www.icietmaintenant.com](http://www.icietmaintenant.com)  
Et ses émissions télévisuelles diffusées par satellite dans le monde entier.

Pour plus d'informations :

[www.mehrTV.com](http://www.mehrTV.com) [www.avairan.com](http://www.avairan.com) [www.awesta.fr](http://www.awesta.fr)